

Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. mevrouw A.L.C. Roelofs
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Woerden, 2 juni 2015

Betreft : Reactie op uw brief met kenmerk 648378-BVJ
Kenmerk : 39961/CvV/LdB

Geachte mevrouw Roelofs,

Hartelijk dank voor uw brief van 20 mei 2015. Voor de goede orde, onze brief van 7 mei jl. had tot doel om door ons gesignaleerde knelpunten in de aanbesteding van DJI aan te kaarten. Er bestaat bij het bureau van Nederland ICT zeer grote zorg over de aanbesteding door DJI van het BVJ. De punten van zorg zijn reeds uitgebreid naar voren gebracht in de brief van 7 mei. Dit hebben wij gedaan als belangenbehartiger van de sector, in het bijzonder richting de overheid. De markt is de afgelopen periode aangesproken op haar zorgplicht. In dat kader wijst Nederland ICT op de gesignaleerde grote risico's in de genoemde ICT aanbesteding.

Uw brief van 20 mei jl. heeft mijn zorg niet geheel kunnen wegnemen.

U geeft aan een 'Feedback aanbesteding BVJ' uit te laten voeren zodat potentiële inschrijvers zich kunnen uitlaten over de aanbesteding. U geeft ook aan dat de inschrijvers in het bijzonder zullen worden uitgenodigd om de knelpunten met betrekking tot de gestelde eisen uit Annex J 'Eisen en Wensen v2.0.' aan te geven en daarvoor mogelijke oplossingen aan te dragen. Ik ben verheugd te zien dat u potentiële inschrijvers de mogelijkheid biedt de aanbesteding inhoudelijk te bespreken. Het lijkt echter dat u de nadruk legt op één onderdeel van het probleem: de potentiële aanbieders wordt gevraagd om puntsgewijs te reageren op de 555 criteria en de 227 technische eisen. Er lijkt daarmee geen ruimte te worden geboden over de overige zorgpunten te praten die wij in onze brief van 7 mei hebben benoemd. Alle knelpunten tezamen vormen de reden van onze bezorgdheid. Door nu alleen te focussen op de criteria en de technische eisen gaat DJI naar mijn mening nog altijd voorbij aan de punten die in de brief van 7 mei naar voren zijn gebracht.

Ik wijs u hieronder nogmaals kort op een aantal overige punten van zorg die ik in de brief van 7 mei heb benoemd:

- Gebrek aan transparantie in de aanbesteding over de inhoud en de omvang van de opdracht;
- De aanbesteding bevat prestatieverplichtingen terwijl de gevraagde prestatie niet duidelijk afgebakend is;
- De door de markt in de ICT Haalbaarheidstoets aangedragen suggesties en adviezen zijn niet terug te vinden in de aanbestedingsstukken.

De aanbesteding is niet proportioneel omdat de risico's eenzijdig bij de leverancier zijn neergelegd. Daarnaast wordt inschrijvers tijdens de aanbestedingsprocedure niet de mogelijkheid gegeven suggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst. Voorts geeft u aan dat u de potentiële inschrijvers op de aanbesteding zult uitnodigen voor een inlichtingenbijeenkomst bij DJI. Zij zullen tijdens deze bijeenkomst de gelegenheid krijgen om op de aanbesteding te reflecteren. U stelt voor om de inbreng van Nederland ICT op deze specifieke aanbesteding via één potentiële inschrijver te laten verlopen. Nederland ICT vertegenwoordigt de sector als geheel en alleen al daarom is het ondenkbaar dat zij via één van haar leden vertegenwoordigd wordt bij een overleg waar meerdere marktpartijen aanwezig zijn. Los van de technisch inhoudelijke discussie, die wij graag aan de potentiële leveranciers laten, willen wij graag de mogelijkheid krijgen om over de door ons ingebrachte zorgpunten te praten vanuit onze rol als brancheorganisatie.

Wij zijn verheugd te zien dat u potentiële inschrijvers de mogelijkheid biedt de aanbesteding inhoudelijk te bespreken alsmede dat u de potentiële inschrijvers op de aanbesteding zult uitnodigen voor een inlichtingenbijeenkomst bij DJI. Toch stelt uw aanbod om het proces rond deze specifieke aanbesteding te bespreken na afronding daarvan, ons niet geheel gerust. Het lijkt ons minder zinvol om pas ná het gunnen van de opdracht in gesprek te gaan over deze punten van zorg. Graag blijf ik de ontwikkeling van deze aanbesteding van dichtbij volgen om, met het oog op de zorgplicht van de markt, te voorkomen dat de aanbesteding niet wordt heroverwogen, rekening houdend met de belangrijkste knelpunten zoals hiervoor benoemd.

Overigens ga ik over het bredere kader, namelijk ICT aanbestedingen in het algemeen, met de heer Wanders, CIO Rijk, in gesprek.

Hoogachtend,
Nederland ICT



Lotte de Bruijn
directeur